

100 ШІ-сервісів для будь-яких задач: великий путівник

Єдиної ідеальної нейромережі не існує - кожна сильна у своєму. У цій статті я зібрав та структурував 100 популярних ШІ-сервісів за категоріями, актуальних на жовтень 2026 року. Розбираємо фішки ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity та спеціалізованих платформ для контенту чи коду. Всередині - аналіз можливостей, наявність free-планів та готові комбінації під конкретні професійні задачі.

Що обрати швидко Один інструмент: ChatGPT або Claude Дослідження: Perplexity + NotebookLM Код: Cursor + Claude Code Контент: Midjourney + Runway + ElevenLabs Автоматизація: n8n або Zapier

Текст, чат-боти та дослідження

1. [ChatGPT](#)

Універсальний асистент: тексти, код, файли, зображення, голос. Безкоштовний план є.

2. [Claude](#)

Довгі документи, якісна проза, аналіз, код. Безкоштовний план є.

3. [Gemini](#)

Інтеграція з Gmail, Docs, Drive, довгий контекст. Безкоштовний план є.

4. [Perplexity](#)

Пошук із цитатами та посиланнями на джерела. Безкоштовний план є.

5. [Microsoft Copilot](#)

AI у Windows, Edge і Microsoft 365. Базова версія безкоштовна.

6. [Grok](#)

Швидкі відповіді та дані з X. Безкоштовний доступ обмежений.

7. [DeepSeek](#)

Сильні reasoning-моделі та дешевий API. Чат безкоштовний.

8. [Kimi](#)

Довгий контекст і агентні задачі. Є безкоштовний план.

9. [Mistral Le Chat](#)

Європейська альтернатива з open-weight моделями. Безкоштовний план є.

10. [Qwen](#)

Мультиmodalні моделі Alibaba, добре з мовами. Чат безкоштовний.

11. [Llama](#)

Open-source моделі Meta для локального запуску. Безкоштовно, потрібне залізо.

12. [NotebookLM](#)

Питання до власних PDF і нотаток із цитатами. Безкоштовний план є.

13. [ChatPDF](#)

Чат із PDF і швидкі самарі. Безкоштовно з лімітами.

14. [Elicit](#)

Пошук і зведення наукових статей. Безкоштовно з лімітами.

15. [Consensus](#)

Відповіді на основі наукових публікацій. Безкоштовно з лімітами.

Код, розробка та no-code

16. [Cursor](#)

AI-IDE, що розуміє весь репозиторій. Безкоштовний план є.

17. [GitHub Copilot](#)

Автодоповнення й агенти прямо в IDE та GitHub. Безкоштовний план є.

18. [Claude Code](#)

Агент для рефакторингу, тестів і автономних задач. Доступний у платних планах Claude.

19. [OpenAI Codex](#)

Агент для задач і PR у великих кодових базах. Входить у платні плани ChatGPT.

20. [Windsurf](#)

AI-редактор коду з агентним режимом. Безкоштовний план є.

21. [JetBrains AI Assistant](#)

AI у PyCharm, IntelliJ, WebStorm. Безкоштовний рівень обмежений.

22. [Aider](#)

Open-source CLI-агент із власними API-ключами. Безкоштовно, платиш за токени.

23. [Cline](#)

Open-source агент у VS Code. Безкоштовно, платиш за токени.

24. [Replit](#)

Розробка, запуск і деплой у хмарі. Безкоштовний план є.

25. [Bolt.new](#)

Вебзастосунки в браузері за описом. Безкоштовно з лімітами.

26. [Lovable](#)

Full-stack MVP за текстовим описом. Безкоштовний план є.

27. [v0](#)

Генерація React/Next.js UI з деплоєм на Vercel. Безкоштовний план є.

28. [FlutterFlow](#)

Мобільні застосунки без глибокого коду. Безкоштовний план є.

29. [Supabase](#)

Бекенд, БД, auth і AI-асистент. Безкоштовний план є.

30. [Ollama](#)

Локальний запуск LLM без витрат на API. Безкоштовно.

Зображення та дизайн

31. [Midjourney](#)

Найсильніша художня якість і стилістика. Без безкоштовного плану.

32. [GPT Image \(ChatGPT\)](#)

Генерація зображень прямо в чаті. Безкоштовно з лімітами.

33. [Stable Diffusion](#)

Локальна генерація без лімітів. Безкоштовно, потрібна відеокарта.

34. [FLUX](#)

Реалістичні зображення та читабельний текст на картинках. Через API оплата за зображення.

35. [Ideogram](#)

Постери й обкладинки з текстом. Безкоштовний план є.

36. [Leonardo AI](#)

Веб-генерація, стилі, fine-tuning. Безкоштовний план є.

37. [Adobe Firefly](#)

Комерційно безпечніші зображення, інтеграція з Adobe. Є безкоштовні кредити.

38. [Canva](#)

Презентації, пости, банери, бренд-кіт із AI. Безкоштовний план є.

39. [Gamma](#)

Презентації, документи й сайти за промптом. Безкоштовний план є.

40. [Beautiful.ai](#)

Слайди з єдиним брендовим стилем. Пробний період.

41. [Potoroom](#)

Фото товарів, видалення фону, масова обробка. Безкоштовний план є.

42. [Remove.bg](#)

Швидке видалення фону. Безкоштовно з лімітами.

43. [Upscayl](#)

Локальне збільшення роздільної здатності. Безкоштовно.

44. [Looka](#)

Логотипи та брендбук. Створення безкоштовне, файли платні.

45. [Flair.ai](#)

Продуктові мокапи й рекламні сцени. Обмежений безкоштовний доступ.

Відео та контент

46. [Google Veo](#)

Відео з нативним звуком і високою якістю. Безкоштовний доступ обмежений.

47. [Runway](#)

Генерація й редагування відео з творчим контролем. Безкоштовний план є.

48. [Kling](#)

Реалістичні ролики та оживлення фото. Безкоштовно з лімітами.

49. [Hailuo AI](#)

Короткі відео та анімація портретів. Безкоштовно з лімітами.

50. [Luma Dream Machine](#)

Кінематографічні сцени та рух камери. Обмежений безкоштовний доступ.

51. [Pika](#)

Швидкі креативні відео для соцмереж. Безкоштовно з лімітами.

52. [Higgsfield](#)

Camera presets і UGC-реклама. Безкоштовний план є.

53. [Synthesia](#)

AI-аватари для навчальних і корпоративних відео. Є безкоштовна демо-версія.

54. [HeyGen](#)

Аватари, дубляж і переклад відео. Безкоштовний план є.

55. [Descript](#)

Монтаж відео й подкастів через текст. Безкоштовний план є.

56. [CapCut](#)

Швидкий монтаж Reels, Shorts, TikTok. Безкоштовний план є.

57. [Pictory](#)

Перетворює статті та сценарії на відео. Пробний період.

58. [Lumen5](#)

Блог у відео для соцмереж. Безкоштовно з лімітами.

59. [VEED](#)

Онлайн-редактор: субтитри, дубляж, аватари. Безкоштовно з лімітами.

60. [Opus Clip](#)

Автоматична нарізка кліпів із довгих відео. Безкоштовно з лімітами.

Голос, музика та переклад

61. [ElevenLabs](#)

Найприродніший TTS, дубляж, клонування голосу. Безкоштовний план є.

62. [Suno](#)

Пісні з вокалом за текстовим описом. Безкоштовний план є.

63. [Murf](#)

Озвучка для відео, презентацій, реклами. Обмежений безкоштовний доступ.

64. [PlayHT](#)

TTS і голосові агенти. Обмежений безкоштовний доступ.

65. [Speechify](#)

Озвучка документів і вебсторінок. Безкоштовний план є.

66. [DeepL](#)

Точний переклад текстів і документів. Безкоштовний план є.

67. [Weglot](#)

Переклад сайтів і multilingual SEO. Безкоштовно з лімітами.

68. [Lokalise](#)

Локалізація застосунків і UI. Пробний період.

69. [Phrase](#)

Локалізація для великих команд. Пробний період.

70. [Krisp](#)

Шумозаглушення й покращення дзвінків. Безкоштовний план є.

Продуктивність і документи

71. [Notion AI](#)

Нотатки, бази знань, самарі та AI-пошук. Обмежений безкоштовний доступ.

72. [Obsidian](#)

Приватна локальна база знань; AI додається плагінами (наприклад, Smart Connections).
Безкоштовно.

73. [Grammarly](#)

Граматика, тон, читабельність. Безкоштовний план є.

74. [QuillBot](#)

Парафраз, самарі, цитування. Безкоштовний план є.

75. [Wordtune](#)

Переписування речень і зміна тону. Безкоштовний план є.

76. [Hemingway Editor](#)

Спрощення складних текстів. Веб-версія безкоштовна.

77. [Otter.ai](#)

Транскрипція й самарі зустрічей. Безкоштовний план з лімітом хвилин.

78. [Fathom](#)

Запис і самарі зустрічей. Безкоштовний план є.

79. [Fireflies.ai](#)

Пошук по записах зустрічей і синхронізація з CRM. Безкоштовний план є.

80. [Granola](#)

Нотатки зі зустрічей без бота в дзвінку. Безкоштовний план є.

81. [Timely](#)

Автоматичний трекінг часу. Пробний період.

82. [Toggl Track](#)

Облік часу, звіти, інвойси. Безкоштовний план є.

83. [Miro AI](#)

Дошки, мапи, ретроспективи з AI. Обмежений безкоштовний доступ.

84. [Napkin AI](#)

Перетворює текст на діаграми та візуальні пояснення. Безкоштовний план є.

85. [GitMind](#)

Mind maps і мозкові штурми. Безкоштовно з лімітами.

Автоматизація, агенти та бізнес

86. [Zapier](#)

Автоматизації між тисячами застосунків. Безкоштовний план є.

87. [Make](#)

Візуальні складні сценарії з логікою. Безкоштовно з лімітами.

88. [n8n](#)

AI-агенти й гнучкі workflow, можна self-hosting. Community-версія безкоштовна.

89. [Lindy](#)

AI-асистент для email, календаря й follow-up. Є безкоштовний рівень.

90. [Gumloop](#)

No-code AI-агенти для контенту й звітів. Безкоштовний план є.

91. [Botpress](#)

Чат-боти й AI-агенти для підтримки. Безкоштовний план є.

92. [Intercom Fin](#)

AI-агент, що закриває тикети підтримки. Без безкоштовного плану.

93. [Tidio](#)

Чат-бот і підтримка для малого e-commerce. Безкоштовний план є.

94. [HubSpot Breeze](#)

AI у CRM: ліди, email, звіти. Безкоштовний CRM, розширений AI платний.

95. [Apollo.io](#)

База лідів, outreach, sales-автоматизація. Безкоштовний план є.

96. [Klaviyo](#)

Email/SMS-маркетинг з AI для e-commerce. Безкоштовно з лімітами.

97. [Dify](#)

Платформа для побудови LLM-застосунків і агентів, можна self-hosting. Безкоштовний план є.

98. [Flowise](#)

Open-source візуальний конструктор LLM-ланцюжків і агентів. Безкоштовно.

99. [UiPath](#)

RPA та AI для повторюваних бізнес-процесів. Пробний період.

100. [Glean](#)

Пошук по внутрішніх знаннях компанії. Enterprise, без безкоштовного плану.

Які 5 AI обрати за \$0

ChatGPT Free для універсальних задач.

Perplexity Free для досліджень із джерелами.

NotebookLM для роботи з власними документами.

Cursor або GitHub Copilot Free для коду.

n8n Community на власному сервері для автоматизації.

Додатково: Stable Diffusion локально для зображень, ElevenLabs Free для тесту голосу, Canva Free для простого дизайну.

Скільки інструментів насправді потрібно

Здебільшого 2–4: один універсальний асистент, один для досліджень або коду, один спеціалізований для контенту чи автоматизації. Платити за кілька чат-ботів, що роблять те саме, немає сенсу.

Створено в [Kotovich AI](#). Без хайпу, тільки те, що реально працює. Обговорюємо інструменти й автоматизації в Telegram: t.me/aibiz_ua

ШІ-інструменти для бізнесу: повний порівняльний гід



Власник інтернет-магазину готує ним описи товарів, салон краси - відповіді клієнтам, маркетолог - рекламні креативи, а бухгалтер - чернетки листів і звітів.

Але проблема в тому, що інструментів стало надто багато. ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity, Copilot, Canva AI, Make, n8n - і кожен обіцяє заощадити час.

Ця стаття - не рейтинг "найкращого ШІ у світі". Це практичний вибір для малого бізнесу: **який інструмент взяти для якої задачі, скільки це коштує та як не платити за те, чим ви не користуватиметесь.**

ChatGPT: універсальний помічник

Найкраще для: контенту, ідей, листів, аналізу файлів, коду, простих автоматизацій.

ChatGPT - найбезпечніший перший вибір, якщо ви не знаєте, з чого почати. Він добре працює з текстами, таблицями, зображеннями, документами та кодом, а Plus додає більше доступу до advanced-моделей, Deep Research, роботи з файлами та кастомних GPT.

Приклади для малого бізнесу:

- Інтернет-магазин: описи товарів, варіанти для A/B-тестів, відповіді на типові запитання.
- Салон краси: пости, акції, сценарії Reels, відповіді в Direct.
- Агентство: брифи, ідеї кампаній, чернетки комерційних пропозицій.
- Репетитор: програма занять, домашні завдання, пояснення складних тем.

Коли платити за Plus: якщо ви користуєтесь ШІ кілька разів на день, завантажуєте документи чи хочете використовувати кастомні асистенти.

Claude: для текстів, документів і аналітики

Найкраще для: довгих статей, звітів, договорів, комерційних пропозицій, аналізу великих файлів.

Claude особливо сильний там, де треба не просто «щось написати», а зберегти логіку, стиль і контекст. У платному Pro доступні більше ліміти, Claude Code, Research, робота з Chrome і Microsoft 365; річна оплата коштує \$200 на рік, тобто близько \$17 на місяць.

Приклади для малого бізнесу:

- Проаналізувати 80-сторінковий договір і виписати ризики.
- Перетворити нотатки зустрічі в план дій.
- Написати експертну статтю або лонгрід у вашому стилі.
- Порівняти кілька комерційних пропозицій постачальників.

Коли обирати Claude замість ChatGPT: якщо основна робота - довгі документи, аналітика, редагування або текст, який має звучати "по-людськи".

Gemini: якщо бізнес живе в Google

Найкраще для: Gmail, Google Docs, Sheets, Drive, календаря та пошуку.

Gemini виграє не лише моделлю, а інтеграцією з Google Workspace. Він може працювати з листами, документами й таблицями прямо в Google-середовищі, а в платних планах додає більше лімітів, Deep Research і доступ до потужніших моделей.

Приклади для малого бізнесу:

- Зібрати ключові пункти з довгого email-ланцюжка.
- Створити структуру звіту в Google Docs.
- Проаналізувати таблицю продажів у Sheets.
- Підготувати відповідь на лист клієнта.
- Пошукати інформацію та зібрати дослідження через Deep Research.

Важливо: безкоштовний Gemini тепер орієнтований на Flash-Lite, тому для складніших задач частіше знадобиться Google AI Plus або AI Pro.

Perplexity: для досліджень і перевірки фактів

Найкраще для: аналізу ринку, конкурентів, трендів, новин і пошуку першоджерел.

Perplexity не замінює ChatGPT чи Claude. Він вирішує іншу задачу: швидко знайти актуальну інформацію, узагальнити її та показати джерела. Це особливо цінно, коли рішення приймається на основі фактів, а не генеративної впевненості моделі.

Приклади для малого бізнесу:

- Знайти ціни конкурентів і зібрати порівняльну таблицю.
- Дослідити нові ніші або постачальників.
- Перевірити статистику перед публікацією.
- Зібрати огляд трендів у вашій галузі.

Правило: будь-які цифри, дати, закони й твердження про конкурентів перевіряйте за джерелами. ШІ може впевнено помилятися.

Microsoft Copilot: для Windows і Office

Найкраще для: компаній, які працюють у Microsoft 365, Word, Excel, Outlook і Teams.

Copilot зручний, коли робота вже побудована навколо Microsoft: аналіз документів, листи, зустрічі, таблиці та вебсторінки в Edge. Безкоштовний Copilot підходить для базових задач, але для командної роботи з даними компанії зазвичай потрібен окремий бізнес-план Microsoft 365 Copilot.

Приклади для малого бізнесу:

- Зробити резюме довгого PDF або вебсторінки.
- Підготувати чернетку листа в Outlook.
- Розібрати таблицю в Excel.
- Підсумувати зустріч у Teams.

Коли обирати: якщо команда вже платить за Microsoft 365 і не хоче будувати окремий робочий простір у Google.

Безкоштовний старт: скріпний набір

Якщо бюджет поки нульовий, почніть із такого набору:

1. ChatGPT Free — ідеї, тексти, документи, базовий аналіз.
2. Claude Free — редагування, довгі тексти, робота з документами.
3. Gemini Free — Google Docs, Gmail, Sheets, Drive.
4. Perplexity Free — пошук і перевірка фактів.
5. Canva Free + AI — прості візуали для соцмереж.
6. Make Free / Zapier Free / n8n self-hosted — перші автоматизації.

Цього достатньо, щоб протестувати 3–5 реальних процесів і зрозуміти, де ШІ справді економить час.

"ШІ-коктейль": як комбінувати інструменти

Найкращий результат дає не один універсальний чат, а простий процес.

Приклад: стаття або бізнес-звіт

1. **Perplexity** — зібрати факти, статистику, посилання.
2. **Claude** — створити структуру, аналіз і чернетку.
3. **ChatGPT** — зробити заголовки, SEO-опис, пости для соцмереж.
4. **Canva AI** — підготувати візуал.
5. **Людина** — перевірити факти, тон і фінальну публікацію.

Приклад: обробка заявок

1. Клієнт пише в Telegram, Instagram або на сайт.
2. **Make / Zapier / n8n** передає заявку в Google Sheets або CRM.
3. **ChatGPT** або **Claude** класифікує звернення та готує чернетку відповіді.
4. Менеджер перевіряє й надсилає відповідь.
5. Система фіксує, скільки часу було заощаджено.

Це вже не "погратися з чатом", а маленька автоматизація, яку можна виміряти.

Чого не варто робити

- Не передавайте паролі, картки, паспортні дані чи клієнтські бази у випадкові сервіси.
- Не публікуйте текст без перевірки: ШІ може вигадати факт, цифру або посилання.
- Не купуйте одразу кілька Pro-підписок. Спершу протестуйте безкоштовні плани.
- Не автоматизуйте те, що робите раз на місяць. Складніше підтримувати, ніж робити вручну.
- Не плутайте чат із автоматизацією. ChatGPT відповідає, а Make/Zapier/n8n з'єднує системи та запускає дії.
- Не давайте ШІ право на незворотні дії — оплати, видалення, публікації чи листи клієнтам — без підтвердження людини.

Як обрати за 5 хвилин

Відповідайте на три питання:

1. Де живуть ваші документи? Google ☑ Gemini. Microsoft ☑ Copilot. Нідє конкретно ☑ ChatGPT або Claude.
2. Що ви найчастіше робите? Тексти ☑ ChatGPT/Claude. Дослідження ☑ Perplexity. Візуали ☑ Canva AI. Рутина між сервісами ☑ Make/Zapier/n8n.
3. Скільки людей користуватиметься? Один человек ☑ індивідуальний план. 2–10 людей ☑ бізнес-план із спільним керуванням і безпекою.

Мій практичний вибір

Якби я запускав ШІ для малого бізнесу з нуля, я б почав так:

ChatGPT Plus — \$20/міс

Perplexity Free — \$0

Canva Free — \$0

Make Free — \$0

Google Workspace — якщо вже використовується

Це дасть 80% користі без зайвих витрат. Через місяць подивіться, чим ви реально користуєтесь: якщо це довгі документи — додайте Claude Pro; якщо Google Workspace — Gemini; якщо потрібно більше автоматизацій — переходьте на платний Make, Zapier або self-hosted n8n.

Головне правило: не обирайте "найкращий ШІ". Обирайте найпростіший набір, який закриває ваші повторювані задачі та економить реальний час.

Допомагаю командам з AI-аудитом, автоматизаціями та агентними системами

[@aibiz_ua](#) [kotovich.uk](#).

Google vs Claude 2026: що працює, а що маркетинг

БЕЗ ХАЙПУ

9 ЖОВТНЯ 2026

GOOGLE ПОКАЗАВ ФЛАГМАН, ЯКИЙ НЕ МОЖНА КУПИТИ

А Claude Haiku 5.5 коштує **\$0.10** за 1М токенів і працює в Україні вже сьогодні.

Gemini 4 Argon: доступ обмежений (станом на 5.10)

Kotovich AI

Anthropic дає робочий інструмент сьогодні (Claude Haiku 5.5). Google показує потужну платформу майбутнього (Gemini Agent + Gemini 4 Argon), але частина можливостей ще обмежена або доступна не всім.

Google: платформа майбутнього з обмеженим доступом

Gemini 4 Argon

Офіційно:

Флагманська frontier-модель з акцентом на складні довгострокові задачі: програмна інженерія, знання-робота (юридична, фінансова), кібербезпека.

Ліміт вихідних токенів — 1 млн (раніше було 64 тис.). Контекстне вікно не розкрито публічно в деталях, але модель орієнтована на довгі траєкторії.

Ціна (вступний період): \$2 за млн вхідних / \$10 за млн вихідних токенів; пізніше очікується \$4 / \$20.

Доступ: обмежений. Спочатку — учасники програми Fairwind (довірені кіберзахисники, урядові та партнерські організації). Ширший доступ для розробників, enterprise і Google AI Ultra планується «якомога швидше», але точної дати немає.

Що не підтверджено або викривлено:

Цифра «+35% швидкості розробки агентського коду» в офіційних матеріалах Google не фігурує саме в такій формулі. Є внутрішні приклади (оптимізація квантових алгоритмів ~40%, звільнення сотень TiB пам'яті, прискорення libgav1 у 2,7 раза), але не загальний benchmark «+35%».

«Dream Mode» — не існує в жодному офіційному анонсі Google.

Висновок по Argon: потужна модель, але купити і підключити її сьогодні для більшості розробників неможливо.

Gemini at Work / Gemini Agent (8 жовтня 2026)

Що вже працює (для клієнтів Google Cloud / Gemini Enterprise, переважно в preview):

Субагенти: система може створювати тимчасових спеціалізованих агентів для багатокрокових задач.

Smart Routing: автоматичний вибір моделі (Gemini Flash, Argon, інші Gemini, а також Claude від Anthropic) під конкретний етап задачі.

Agent Gateway: окрема ідентичність агента, права доступу, бюджети, повний аудит дій.

Інтеграції: BigQuery, Microsoft 365, Slack, CLI, мобільні пристрої, Workspace тощо.

NASA JPL + Gemma: правда. Gemma 3 працювала на орбітальному супутнику (YAM-9 / Loft Orbital) для аналізу зображень — це було раніше у 2026 році.

Що є заявою Google (без незалежних публічних бенчмарків на момент 9 жовтня):

«×3 економії токенів» — внутрішня оцінка Smart Routing.

«Безперервна пам'ять між усіма пристроями» — технічно заявлено, якість залежить від конкретної інтеграції.

Висновок: Gemini Agent - це вже платформа (не просто модель). Вона працює для клієнтів Google Cloud, але повна потужність (особливо з Argon) доступна обмежено.

Anthropic: інструмент для продакшену сьогодні

Claude Haiku 5.5 (7 жовтня 2026)

Офіційно:

Ціна: \$0,10 за 1M вхідних і \$0,50 за 1M вихідних токенів для запитів до 100K токенів. Понад 100K — \$0,50 / \$2,50.

Контекст: 1М токенів. Максимум виходу — 128К.

Порівняно з Haiku 4.5 (\$1 / \$5): ~90% дешевше на коротких запитах. Anthropic оцінює середню економію ~75% з урахуванням:

- ~90% трафіку — короткі запити;
- 10% — довгі;
- новий токенайзер, який рахує ~30% більше токенів за той самий текст.

Доступність: уже працює через Claude Platform API, Amazon Bedrock, Google Cloud, Microsoft Foundry — для всіх.

Порівняння з GPT-6 Luna:

Базова ціна однакова (\$0,10 / \$0,50).

Поріг підвищення ціни у Luna вищий — 272К токенів (проти 100К у Haiku 5.5). Тому для довгих запитів Luna часто вигідніша.

Висновок: Haiku 5.5 — готовий інструмент для класифікації, підсумків, роутингу, субагентів. Ціна реально змінює економіку рутинних задач.

Різниця в підході: платформа vs інструмент

Критерій	Google (Gemini Agent + Argon)	Anthropic (Haiku 5.5)
Доступність	Обмежена (Argon — Fairwind/партнери; Agent — Cloud)	Відкрита (API для всіх)
Ціна	Argon: \$2/10 ÷ \$4/20; Smart Routing — без публічної ціни	\$0,10/\$0,50 (до 100К)
Контекст	Не повністю оприлюднено (Argon); Agent — 1M+	1М токенів
Вихід	1М токенів (Argon)	128К токенів
Інтеграції	BigQuery, M365, Slack, CLI, мобільні	API + партнери (Bedrock, Google Cloud тощо)
Субагенти	Вбудована оркестрація	Через API + власна логіка
Smart Routing	Вбудований (Gemini +	Потрібно будувати

Що це означає для бізнесу

Ціни вирівнялися — новий рівень ринку.

Haiku 5.5, GPT-6 Luna і деякі Flash-моделі мають схожі базові тарифи. Перевага тепер у тому, скільки токенів модель витрачає на задачу, який % запитів перевищує поріг підвищення ціни і наскільки добре працює роутинг.

Мульти-модельні стеки — це майбутнє.

Навіть Google у Smart Routing підключає Claude. Бізнес буде комбінувати: Haiku/Luna для рутини, Argon/Omni для складного коду, Gemma для edge.

Практична рекомендація (станом на 9 жовтня 2026):

- Короткі запити (<100K): Haiku 5.5 або Luna — однаково дешево.
- Довгі запити (>100K, особливо >272K): Luna вигідніша.
- Складний код / аналітика: Argon (якщо є доступ) або інші frontier-моделі.
- Edge / супутники: Gemma.

P.S. Висновок

Google показує платформу майбутнього з потужними можливостями (агенти, Smart Routing, інтеграції), але частина функцій ще закрыта або доступна лише обраним.

Anthropic дає інструмент, який можна поставити в продакшн **сьогодні**, і ціну, що змінює економіку рутинних задач.

Для SMB і більшості розробників: не вибирайте платформу за розміром анонсу. Рахуйте вартість виконаної задачі, беріть те, що вже доступно, і будуйте мульти-модельний стек.

Матеріал підготовлено командою проекту kotovich.uk

Слідкуйте за оновленнями та обговоренням у [Telegram](https://t.me/kotovichuk)

Джерела (перевірені 9 жовтня 2026):

Офіційний блог Google

- Gemini Agent / Gemini at Work (8 жовтня 2026)

[Google Cloud Blog](https://cloud.google.com/blog/topics/gemini/gemini-agent-at-work)

[Короткий анонс на blog.google](https://cloud.google.com/blog/topics/gemini/gemini-agent-at-work)

Anthropic

- **Claude Haiku 5.5** (7 жовтня 2026)

[Офіційна сторінка Anthropic](#)

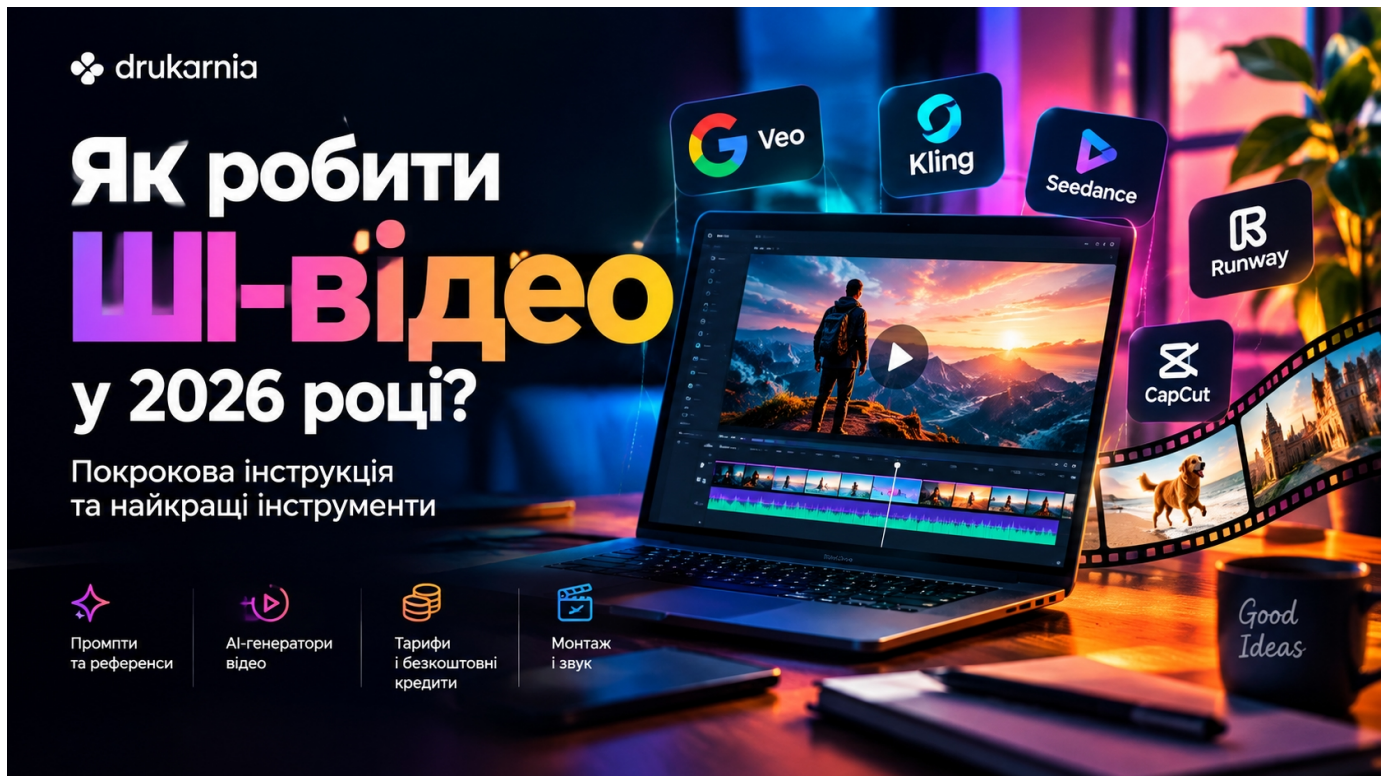
[Документація Claude Platform](#)

OpenAI (для порівняння з Luna)

- **GPT-6 Sol і Luna**

[Офіційний пост OpenAI](#)

Як робити ШІ-відео: покрокова інструкція та найкращі інструменти 2026



Мене багато хто питає, як робити ШІ-відео. Особливо останнім часом, коли в стрічці дедалі важче зрозуміти, де справжня зйомка, а де ролик, який людина згенерувала за кілька хвилин.

І тут є хороша новина: щоб створити нормальне AI-відео, вам уже не потрібна студія, камера за кілька тисяч доларів і команда з режисера, оператора та монтажера.

Потрібні ідея, нормальний референс, правильний промпт і один із сучасних генераторів відео.

Але є й погана новина: просто написати «зроби красиве відео» недостатньо. Якщо хочете отримати результат, який можна показати клієнту, опублікувати в TikTok чи Reels або використати в рекламі, доведеться навчитися правильно ставити задачу нейромережі.

У цьому матеріалі покажу, як я б сьогодні будував процес створення ШІ-відео з нуля: який генератор вибрати, як написати промпт, чому краще починати з картинки, як збирати довгі ролики з коротких кліпів і скільки все це коштує.

Ціни та можливості сервісів нижче актуальні станом на 7 жовтня 2026 року. AI-сервіси регулярно змінюють тарифи, кількість кредитів і умови доступу, тому перед оплатою краще перевірити актуальні умови на сайті конкретного сервісу.

Як взагалі створюється ШІ-відео

На практиці процес набагато простіший, ніж здається.

Ви визначаєте, що саме має відбуватися в кадрі, готуєте зображення або інший референс,

описуєте рух і камеру, а генератор створює короткий відеокліп.

Далі ці кліпи збираються у готовий ролик.

Типовий процес виглядає так:

ідея → референс → промпт → генерація → відбір → повторна генерація → монтаж → звук → публікація.

Не намагайтеся одразу створити хвилинний фільм одним запитом. Сучасні генератори набагато краще працюють із короткими сценами, які потім можна змонтувати між собою.

7 кроків для створення ШІ-відео

Спочатку визначте, що саме ви хочете отримати

Не починайте з вибору нейромережі.

Спочатку визначте задачу.

Наприклад:

- потрібен реалістичний ролик зі звуком — дивіться у бік **Google Veo 3.1**;
- потрібні люди, складний рух і фізика — **Kling 3.0**;
- потрібна робота з кількома референсами — **Seedance**;
- потрібно відредагувати вже готове відео — **Gemini Omni Flash**;
- потрібен більший контроль над камерою та монтажем — **Runway**.

Це важливо, тому що універсального «найкращого ШІ для відео» не існує.

Одна модель може чудово генерувати людину, але гірше справлятися зі складним рухом. Інша добре тримає персонажа, але слабше працює зі звуком.

Тому краще підбирати інструмент **під сцену**, а не навпаки.

Починайте з картинки

Одна з найкорисніших порад для новачків — не генеруйте все з нуля, якщо цього можна уникнути.

Замість text-to-video використовуйте **image-to-video**.

Тобто спочатку створіть або знайдіть потрібне зображення, а потім попросіть AI його оживити.

Наприклад, у вас є фотографія кав'ярні. Ви можете завантажити її в генератор і попросити:

Камера повільно рухається вперед, людина бере чашку кави зі столу, легкий рух пари, тепле ранкове світло, природна кінематографічна зйомка.

Так ви значно краще контролюєте те, що потрапить у кадр.

Це особливо корисно для товарів, їжі, інтер'єрів та персонажів: генератор уже отримує готову

основу й має її оживити, а не вигадувати все одночасно.

Навчіться писати промпт

Ось формула, якої достатньо для більшості сцен:

суб'єкт + дія + локація + світло + камера + стиль + звук.

Наприклад:

Крупний план: майстриня поливає шоколадною глазур'ю медовик на дерев'яному столі, тепле ранкове світло з вікна, камера повільно наближається, мала глибина різкості, реалістичний стиль. Звук: тихий шум кухні, дзвін ложки.

Зверніть увагу: тут немає роману на три сторінки.

Описана одна сцена, одна дія і один рух камери.

Це одна з головних помилок початківців: вони намагаються запхати в один промпт цілий сюжет.

Не треба.

Один кліп — одна конкретна дія.

Камеру теж краще описувати прямо:

статична камера;

повільний наїзд;

віддалення камери;

рух зліва направо;

орбіта навколо об'єкта;

камера слідує за персонажем.

Якщо є речі, яких ви не хочете бачити, їх також варто вказати:

без тексту, без зайвих рук, без людей на задньому плані, без деформацій обличчя.

Сучасні моделі також уміють генерувати звук, тому його можна одразу прописувати в промпті.

Не витрачайте гроші на першу ж генерацію

Ось тут AI-відео може неприємно здивувати.

Ви пишете хороший промпт, натискаєте Generate — і отримуєте відео, де людина має шість пальців, чашка літає по столу, а камера чомусь вирішила пройти крізь стіну.

Генеруєте ще раз.

І ще.

І раптом бачите, що дорогі кредити закінчилися.

Тому спочатку використовуйте **дешевші режими або чернеткову якість**.

Наприклад, можна тестувати ідею в дешевшому режимі Veo, Kling Standard або Seedance Fast, а вже хороший результат перегенерувати у високій якості.

Це просте правило дозволяє суттєво економити.

Спочатку перевіряємо **чи працює ідея**.

Потім платимо за якість.

Довге відео робить із коротких

Не намагайтеся отримати 60-секундний ідеальний ролик одним запитом.

Більшість генераторів працює з короткими кліпами — приблизно від 5 до 15 секунд. Тому довге відео фактично збирається з окремих сцен.

Наприклад, для реклами кав'ярні можна зробити так:

Сцена 1: фасад кав'ярні зранку.

Сцена 2: бариста засипає каву в кавомашину.

Сцена 3: крупний план еспресо.

Сцена 4: молоко вливається в чашку.

Сцена 5: людина бере готовий капучино.

Сцена 6: чашка стоїть на столі біля вікна.

Потім усе це монтується в один ролик.

Для стабільності персонажа або об'єкта бажано використовувати той самий референс, а останній кадр попереднього кліпу можна використовувати як стартову точку для наступного.

Так результат виглядає значно цілісніше.

Монтуйте відео окремо

Генератор відео — це не обов'язково ваш фінальний монтажний інструмент.

Для швидкого складання ролика підійде CapCut.

Туди можна додати:

музику;

переходи;

субтитри;

озвучку;

звукові ефекти;

логотип;

фінальний СТА.

Для TikTok, Reels та Shorts одразу орієнтуйтеся на вертикальний формат 9:16.

І тут є важливий момент: хороший AI-ролик — це не обов'язково ролик, повністю зроблений одним AI.

Часто найкращий результат дає зв'язка:

AI генерує ✎ людина відбирає ✎ монтажер збирає ✎ людина фінально перевіряє.

Не забувайте, що це ШІ

Якщо ви публікуєте реалістичний AI-контент, перевіряйте правила конкретної платформи щодо маркування.

Для контенту Google також використовується SynthID, а умови комерційного використання можуть залежати від конкретного тарифу.

Особливо це важливо, якщо ви робите відео не для себе, а для клієнта.

Безкоштовний тариф може мати водяний знак або обмеження на комерційне використання.

Тому перед тим, як продавати AI-відео клієнту, перевірте не лише якість, а й ліцензію.

Який генератор ШІ-відео вибрати у 2026 році

Тепер до найцікавішого.

Сьогодні на ринку вже стільки відеогенераторів, що новачку легко загубитися.

Тому я б дивився на них так.

Google Veo 3.1 - якщо потрібен реалізм і звук

Veo 3.1 — один із найцікавіших варіантів, якщо вам потрібен максимально реалістичний кадр і синхронний звук.

Через Google Flow модель можна використовувати як частину більшого творчого процесу.

Для дешевших чернеток є Veo 3.1 Lite.

Google також розвиває Gemini Omni Flash — мультимодальну модель, яка дозволяє генерувати короткі відеокліпи та працювати з ними через чат.

Кому підійде: реклама, кінематографічні сцени, реалістичні персонажі, ролики зі звуком.

Kling 3.0 - хороший баланс ціни та якості

Якщо ви не хочете одразу витратити багато грошей, я б обов'язково протестував **Kling 3.0**.

Він добре справляється з рухом людей, фізикою та складними сценами, підтримує нативне аудіо і 4K.

Його сильна сторона — співвідношення ціни та результату.

Для людини, яка тільки починає робити AI-відео, це один із найцікавіших варіантів.

Seedance - якщо у вас багато референсів

Seedance від ByteDance цікавий насамперед роботою з референсами.

Можна комбінувати зображення, відео та аудіо, щоб краще контролювати сцену.

Seedance доступний через екосистему Dreamina та CapCut, хоча конкретна доступність може залежати від регіону.

Кому підійде: складні сцени, персонажі, продукти та ситуації, де потрібно зберегти кілька візуальних референсів.

Runway - коли потрібен контроль

Runway Gen-4.5 я б розглядав, якщо вам важливий не лише сам генератор, а весь робочий процес.

Там є інструменти для контролю, редагування і монтажу, а всередині платформи доступні й сторонні моделі.

Тобто це вже більше схоже не на «сайт, де AI генерує ролик», а на ціле робоче середовище для створення відео.

Pika, Luma, Hailuo, Higgsfield

Є й інші цікаві варіанти.

Pika добре підходить для стилізованих ефектів.

Luma — для кінематографічних кліпів.

Hailuo — швидкий варіант для тестування.

Higgsfield цікавий тим, що об'єднує кілька моделей в одному інтерфейсі, хоча його тарифи можуть часто змінюватися.

Тобто я б не радив одразу підписуватися на п'ять сервісів.

Спочатку виберіть один.

Зробіть 10–20 генерацій.

Порівняйте результат.

І лише потім вирішуйте, чи потрібен вам другий.

Скільки коштує зробити ШІ-відео

Ось приблизна картина станом на 7 жовтня 2026 року.

Сервіс	Безкоштовний старт	Платні плани
Google Flow	50 кредитів на день	від \$4.99
Kling 3.0	близько 66 кредитів на день	від \$6.99
Seedance / Dreamina	щоденні кредити	від \$15
Runway	пробні кредити	приблизно від \$15
Pika	обмежений безкоштовний доступ	від \$10/міс.
Luma	обмежений доступ	від \$30/міс.
CapCut	базовий монтаж	Pro від \$9.99

Тут є важливий нюанс.

Не порівнюйте лише ціну підписки.

Порівнюйте кількість кредитів і те, скільки генерацій ви реально можете отримати за ці гроші.

Наприклад, 4K-генерація може коштувати в рази дорожче за чернетку в 720р.

Тому схема «заплатив \$20 і тепер можу генерувати скільки хочу» у світі AI-відео зазвичай не працює.

Що вибрати новачку?

Якщо ви тільки починаєте, я б не купував нічого.

Спробуйте **Google Flow** або **Kling**, використайте безкоштовні кредити й зробіть кілька простих сцен.

Після цього додайте **CapCut** для монтажу.

Цього вже достатньо, щоб створити перший нормальний ролик.

Далі вибір можна спростити:

реалізм + звук — Veo 3.1;

люди, рух і бюджет — Kling 3.0;

багато референсів — Seedance;

контроль і монтаж — Runway;

соцмережі — CapCut.

Чого не варто робити при створенні AI-відео

Є кілька помилок, які я бачу найчастіше.

Не пишіть величезні промпти

Чим більше ви намагаєтеся пояснити в одному запиті, тим складніше моделі правильно виконати всі умови.

Краще розбити сцену на кілька кліпів.

Не генеруйте продукт із нуля, якщо у вас є його фотографія

Якщо це ваш товар, дайте моделі реальне фото.

Так ви отримаєте набагато більш контрольований результат.

Не купуйте дорогий тариф одразу

Спочатку протестуйте безкоштовні кредити.

AI-відео дуже залежить від конкретної задачі, і цілком можливо, що сервіс, який виглядав найкращим у чужому огляді, вам взагалі не підійде.

Не забувайте про кредити

Найдорожча помилка — генерувати фінальне 4K-відео, коли ви ще навіть не знаєте, чи працює сцена.

Спочатку чернетка.

Потім якість.

А що сталося із Sora?

Якщо ви давно стежите за AI-відео, напевно, помітили відсутність **Sora** у цьому списку.

Причина проста: OpenAI закрила застосунок Sora у квітні 2026 року, а API було вимкнено у вересні. Тому сьогодні для нових проєктів логічніше дивитися у бік Veo, Kling або Seedance.

Це хороший приклад того, наскільки швидко змінюється ринок.

Ще недавно Sora була одним із головних символів AI-відео.

Сьогодні її вже немає в робочому наборі більшості користувачів.

Тому я б не прив'язувався до одного сервісу.

Навички промптингу, роботи з референсами, монтажу та побудови розкадрування залишаться з вами навіть тоді, коли конкретна модель зникне.

Як зробити AI-відео, яке виглядає нормально

Якщо звести все до кількох правил, формула досить проста.

Перше — починайте з референсу.

Друге — одна сцена, одна дія, один рух камери.

Третє — спочатку генеруйте дешево.

Четверте — довгий ролик збирайте з коротких кліпів.

П'яте — монтаж робіть окремо.

І найважливіше — не намагайтеся зробити все одним натисканням кнопки.

AI-відео вже дуже добре генерує окремі сцени. Але найкращий результат досі виходить там, де людина залишається режисером.

Ви вирішуєте, що має бути в кадрі.

AI вирішує, як це намалювати.

Ви відбираєте найкращий дубль.

AI допомагає зробити наступний.

А монтаж уже перетворює десяток коротких генерацій на готове відео.

То який ШІ для відео найкращий?

Однієї правильної відповіді немає.

Якщо потрібен максимально реалістичний кадр зі звуком — починайте з **Veo 3.1**.

*Якщо важливі рух, люди та ціна — протестуйте **Kling 3.0**.*

*Якщо потрібна робота з кількома референсами — **Seedance**.*

*Якщо хочете більше контролю над усім процесом — **Runway**.*

*А для монтажу готового результату цілком вистачить **CapCut**.*

І найкращий спосіб вибрати — не читати ще 20 рейтингів, а взяти одну власну сцену і прогнати її через два-три генератори.

Тоді ви одразу побачите, який із них краще розуміє саме ваші задачі.

Бо у 2026 році питання вже не в тому, чи можна зробити відео за допомогою ШІ.

Можна.

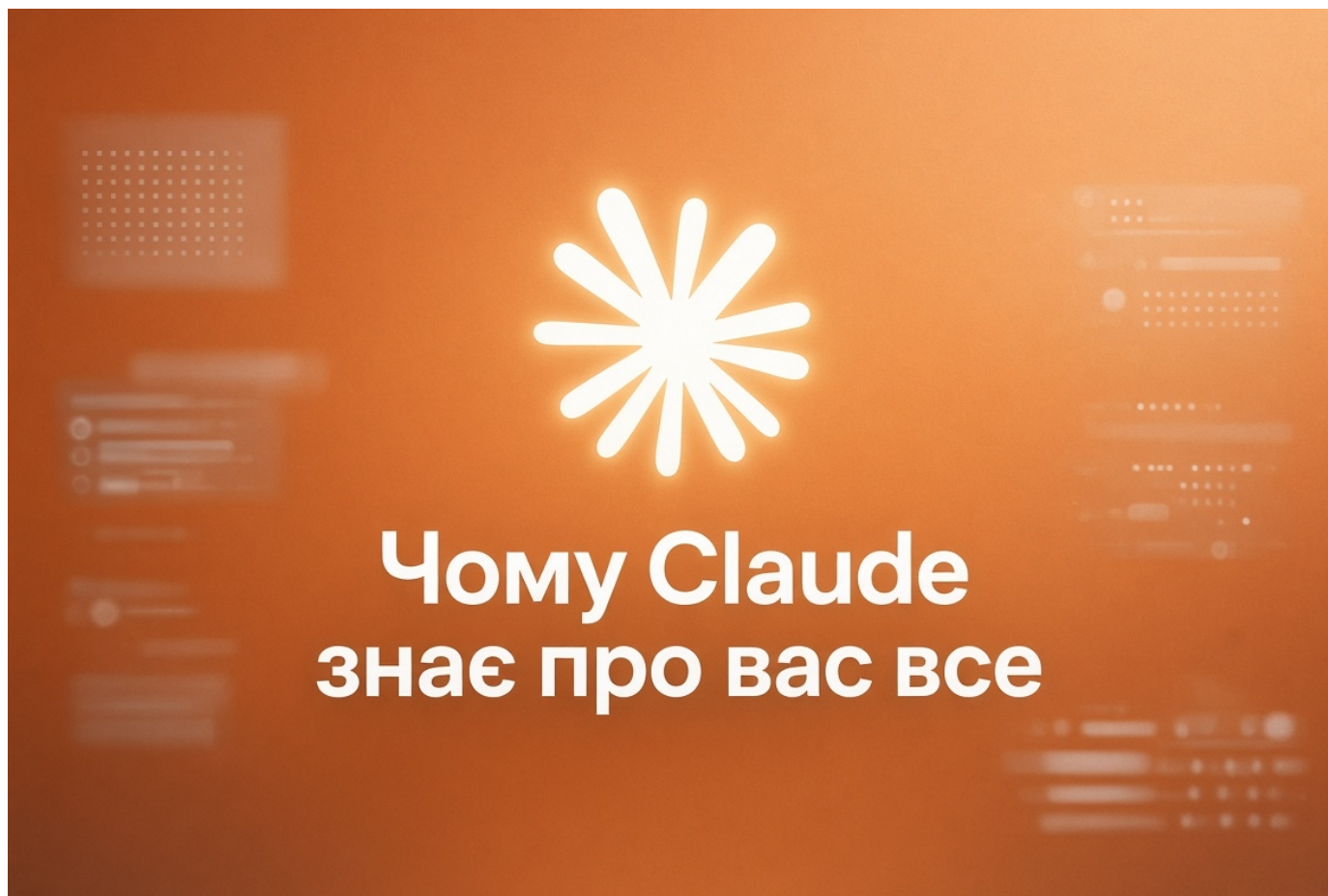
Питання в іншому: чи зможете ви правильно поставити ШІ задачу, щоб результатом було не просто красиве демо, а відео, яке справді можна використовувати.

І цьому якраз варто навчитися.

Матеріал підготовлено командою проекту kotovich.uk

Слідкуйте за оновленнями та обговоренням у [Telegram](https://t.me/kotovich)

Claude - не приватний щоденник: що показав випадок у Флориді



Повідомлення про загрозу, написане в чаті з Claude, опинилося в поліції після перевірки командою Anthropic. Ця історія змушує поговорити про межу між приватністю листування, правилами безпеки й обіцянками ШІ. Але важливо відділити підтверджені факти від гучних висновків.

На початку жовтня американські медіа повідомили про арешт 30-річної мешканки округу Лі у Флориді. За даними місцевої поліції та матеріалів справи, вона нібито написала в чаті Claude повідомлення із погрозою на адресу офісу шерифа, а наступного дня згадала про нову зброю. Повідомлення позначила автоматизована система, після чого їх перевірила команда Anthropic і передала інформацію правоохоронцям, повідомляє [Gulf Coast News](#).

Жінку затримали й висунули їй обвинувачення у письмовій або електронній погрозі насильством. На момент публікації це обвинувачення, а не вирок суду. Деталі, наведені медіа, походять із повідомлень поліції та матеріалів справи; сама історія ще не є підставою робити висновок про винуватість людини.

Проте вже зрозуміло інше: онлайн-чат із комерційним ШІ не варто сприймати як особистий щоденник, який ніхто, крім автора, ніколи не побачить.

Що сталося і чого ця історія не доводить

За повідомленням [Tom's Hardware](#), чати могли позначатися автоматично за певними сигналами, а частину випадків передавали на людську перевірку. У цьому епізоді співробітники вирішили повідомити правоохоронців.

Це не те саме, що твердження «Claude читає кожне повідомлення, а потім автоматично надсилає його поліції». Публічні матеріали описують конкретний випадок: система безпеки позначила повідомлення, відбулася людська перевірка, після чого компанія звернулася до правоохоронців. Також немає підстав стверджувати, що поліція отримує повний архів листування кожного користувача.

За оглядом Tom's Hardware, це щонайменше третій подібний епізод із чатами Claude, про який повідомляли медіа від серпня. Це журналістський підрахунок відомих випадків, а не офіційна статистика Anthropic щодо всіх повідомлень чи перевірок.

Що каже політика Anthropic

У чинній [політиці конфіденційності Anthropic](#) сказано, що компанія може передати персональні дані державним органам, правоохоронцям або іншим сторонам, якщо на підставі доступної інформації має добросовісне переконання, що розкриття обґрунтовано необхідне. Серед наведених причин — виконання закону чи юридичного процесу, запобігання серйозній шкоді людям або майну, реагування на незаконну діяльність і захист прав та безпеки.

Це ширше за сценарій, у якому компанія реагує лише на судовий ордер, але не означає, що будь-який неприємний або дивний запит автоматично передають поліції. Політика описує, за яких умов компанія може розкрити дані; конкретна історія у Флориді показує, що Anthropic вирішила це зробити після людської перевірки повідомлень, які розцінила як загрозу.

Отже, користувачеві варто розуміти: листування відбувається через сервіс компанії, а не в зашифрованому особистому блокноті, що гарантовано недоступний третім сторонам. Політика конкретного сервісу й чинне законодавство визначають, що може статися з даними у виняткових ситуаціях.

Модерація не те саме, що навчання ШІ

У вірусних дописах часто змішують дві окремі теми: перевірку повідомлень на безпекові ризики та використання розмов для покращення моделей.

За [довідкою Anthropic для споживчих акаунтів](#), чати Claude Free, Pro і Max можуть використовуватися для покращення моделей, якщо користувач погодився на це в налаштуваннях або окремо долучився до відповідної програми. Виняток — розмови, позначені для перевірки безпеки: компанія вказує, що може аналізувати їх для покращення виявлення шкідливого вмісту та роботи команд безпеки. Тобто неправильно стверджувати, ніби всі промпти безкоштовних користувачів автоматично й без вибору стають навчальними даними.

Для комерційних продуктів, зокрема Claude for Work та API, Anthropic зазначає, що за замовчуванням не використовує вхідні й вихідні дані для навчання моделей. Водночас «не

навчаємо на даних за замовчуванням» не означає «дані ніхто й ніколи не обробляє» або «на них не поширюються правила безпеки й законні запити». У комерційних сервісів інші договірні умови та налаштування, але це не юридична недоторканність.

Як користуватися чат-ботами обачніше

- Не сприймайте чат із хмарним ШІ як захищену розмову з адвокатом, лікарем або психотерапевтом. Не передавайте зайві персональні, медичні, робочі чи конфіденційні дані.
- Перевірте налаштування приватності. З'ясуйте, чи дозволене використання ваших розмов для покращення моделі, і що саме відбувається з чатами, позначеними для перевірки безпеки.
- Для робочої інформації використовуйте затверджений роботодавцем сервіс. Не завантажуйте внутрішні документи в особистий акаунт лише тому, що він зручний.
- Локальна модель може зменшити передавання даних назовні, але не гарантує абсолютної приватності. Перевірте, чи програма справді працює офлайн і чи не надсилає телеметрію або запити через підключені сервіси.
- Не покладайтеся лише на видалення історії як на гарантію конфіденційності. Перед введенням чутливої інформації спершу з'ясуйте правила її зберігання та обробки.

Не щоденник і не поліцейський

Випадок у Флориді — серйозне нагадування про те, що чат-бот є водночас інструментом і онлайн-сервісом із власними правилами модерації та приватності. Але називати Claude «цифровим інформатором», який без розбору передає поліції листування всіх користувачів, так само неточно, як вважати будь-який чат гарантовано таємним.

Практичний висновок простіший і корисніший: перед тим як написати щось чутливе в хмарний ШІ, уявіть, що ці дані можуть бути оброблені компанією за її політиками — а в окремих обставинах розкриті відповідно до закону або для запобігання серйозній шкоді. Це не привід відмовлятися від технологій, але вагома причина не плутати доброзичливий тон чат-бота з конфіденційністю.

Джерела

[Gulf Coast News: Bonita Springs woman accused of using AI to make violent threats against Lee County Sheriff's Office](#)

[Tom's Hardware: Anthropic reports Florida woman's Claude threat to police](#)

[Anthropic: Privacy Policy](#)

[Anthropic Privacy Center: Is my data used for model training? — consumer accounts](#)

Google - Ера безкоштовного та якісного ШІ для всіх закінчується

З 9 жовтня Google змінює доступ до моделей у застосунку Gemini для особистих акаунтів. Безкоштовний рівень втратить доступ до Flash і Pro, передплата AI Plus — до Pro. Водночас платним користувачам відкриють більше можливостей, а компанія готує поступовий запуск нової флагманської моделі Gemini 4 Argon.

Це не означає, що Gemini стане повністю платним. Але межа між базовим безкоштовним доступом і потужнішими моделями стає помітнішою.

Безкоштовний Gemini урізають: що Google змінить 9 жовтня і кому дістанеться новий Argon



Які моделі залишаться на різних тарифах

За даними оновленої довідки Google, про зміни якої повідомляє [9to5Google](https://9to5google.com), розподіл буде таким:

Без підписки: Flash-Lite; доступу до Flash і Pro не буде.

Google AI Plus — \$4,99 на місяць: Flash-Lite та Flash; без Pro.

Google AI Pro — \$19,99 на місяць: Flash-Lite, Flash і Pro. До тарифу також додають режим міркування Deep Think.

Google AI Ultra: зберігає найвищі ліміти та доступ до передових можливостей Gemini; ціна й

доступність тарифу залежать від ринку.

Це ціни для США: в Україні та інших країнах вартість, назви планів і доступність функцій можуть відрізнятись. Ліміти використання також не безмежні й можуть залежати від навантаження та конкретного тарифу.

Чи означає Flash-Lite, що безкоштовний Gemini стане 'поверхневим'?

Не обов'язково. Flash-Lite - легша й швидша модель, але називати її «слабкою» для всіх задач було б перебільшенням. Для коротких запитів, чернеток і повсякденної допомоги вона може бути достатньою. Різниця найбільше відчуватиметься там, де потрібні складне міркування, глибокий аналіз або робота з великим обсягом матеріалу.

Важлива зміна в іншому: безкоштовні користувачі більше не зможуть обирати старші моделі Flash і Pro у застосунку. А підписка AI Plus за \$4,99 втрачає саме Pro-доступ, хоча зберігає Flash. Тому передплату варто оцінювати не лише за ціною, а й за тим, які функції потрібні саме вам.

Deep Think переходить на AI Pro

Google додає режим Deep Think до AI Pro за \$19,99 на місяць. Раніше ця можливість була доступна лише на дорожчих рівнях. Deep Think призначений для задач, у яких модель має витратити більше обчислень на опрацювання запиту; зазвичай це означає ретельніші відповіді, але також може швидше вичерпувати ліміти.

Отже, AI Pro отримує нову функцію, тоді як AI Plus залишається проміжним планом із Flash-доступом і збільшеними лімітами порівняно з безкоштовним рівнем. Чи буде він вигідним, залежить від сценарію використання - називати тариф «безглуздим» зарано.

Gemini 4 Argon: новий флагман, але не для всіх

30 вересня Google оголосила Gemini 4 Argon — модель для складного програмування, корпоративних задач і кіберзахисту. Поки це не загальнодоступна заміна для моделей у звичайному Gemini: Google спершу залучає довірених тестувальників і учасників програми Fairwind, а ширший запуск обіцяє поступово. Компанія повідомляє, що початкове розгортання для зовнішніх користувачів буде орієнтоване на платних API-клієнтів і підписників AI Ultra.

Є важливе уточнення щодо часто згаданого «контексту в 1 млн токенів». В офіційному анонсі Google йдеться про ліміт генерації до 1 млн вихідних токенів за один запит — не про контекстне вікно на мільйон токенів. Це великий обсяг тексту, який модель може згенерувати; він сам по собі не означає, що модель одночасно прийме на вхід мільйон токенів документів.

На старті Google заявила вступну ціну API \$2 за 1 млн вхідних токенів і \$10 за 1 млн вихідних. Після промоперіоду має діяти ціна \$4 і \$20 відповідно; кешовані вхідні токени матимуть окрему знижку. Отже, наведені \$2/\$10 — не обов'язково постійний тариф.

Ще одна новина для розробників: [Reuters повідомляє](#), що Google більше не планує випускати

Gemini 3.5 Pro, а зосереджується на новому поколінні. Це варто враховувати командам, які закладали 3.5 Pro у плани, але конкретні строки й варіанти переходу слід перевіряти в документації Google.

Що це означає на практиці

Для звичайних запитів безкоштовного Gemini може й надалі вистачати. Але якщо ви регулярно користуєтеся старшими моделями, аналізуєте складні матеріали або пишете код, доведеться уважніше стежити за доступними лімітами й порівнювати платні плани.

Для бізнесу Argon виглядає перспективно, але поки що це анонс і контрольоване розгортання, а не інструмент, який кожна команда може просто підключити сьогодні. В API важливо рахувати не лише вхідні запити, а й обсяг згенерованого тексту: вихідні токени дорожчі, а довгі відповіді можуть суттєво збільшити витрати.

Google не скасовує безкоштовний ШІ. Компанія поступово розводить аудиторії: базовий рівень — для щоденних задач, підписки — для вищих лімітів і складніших режимів, API — для розробників та бізнесу. Питання тепер не тільки в тому, чи буде безкоштовний Gemini, а й у тому, які моделі та обсяги використання залишаться доступними без оплати.

Джерела

https://t.me/aibiz_ua/930

[t.me: AiBiz_ua](https://t.me/aibiz_ua) - Що це означає: для користувачів; для бізнесу

[Google: Gemini 4 Argon — офіційний анонс](#)

[Google Support: зміни доступу до моделей Gemini](#)

[9to5Google: нові ліміти Gemini та Deep Think y Pro](#)

[Reuters: Google оголошує Gemini 4 Argon і відмовляється від Gemini 3.5 Pro](#)

Від текстів до 3D: Топ-9 безкоштовних інструментів Штучного Інтелекту

Поки ти гортаєш цей пост, штучний інтелект замінив вже касирів в АТБ. Хочеш бути в темі? Сфера 3D-моделювання зараз переживає справжній бум завдяки нейромережам. Тобі більше не потрібно роками вчити гарячі клавіші у Blender чи ZBrush, щоб створити тривимірний об'єкт.

✉ **Статтю повністю оновлено: жовтень 2026 року.** Усі інструменти перевірено на актуальність, додано нові ШІ-генератори з підтримкою нативних quad-мешів та прибрано сервіси, які змінили умови або стали повністю платними.

Я зібрав актуальний топ-9 інструментів, які мають безкоштовні ліміти (free-tier) або повністю безкоштовні та допоможуть тобі генерувати 3D-моделі за лічені хвилини!



Meshy AI: Професійний комбайн у браузері

Що робить: Один із найпотужніших інструментів для перетворення тексту та картинок у 3D. Працює прямо в браузері.

Чому круто: Видає якісні PBR-текстури (до 8K), має вбудований авторігінг (створення скелета для анімації) та перевірку моделей на придатність до 3D-друку.

Для кого: Інді-розробники ігор та ентузіасти 3D-друку.

[Meshy AI](#)

Tripo AI: Король топології та швидкості

Що робить: Нейромережа, яка створює готові до використання 3D-асети за текстом або фотографіями.

Чому круто: Головна фішка — режим Smart Mesh. Модель генерується відразу з правильною чотирикутною сіткою (quad-mesh). Її не треба вручну виправляти (робити ретопологію) у Blender — можна відразу кидати в ігровий рушій чи анімувати.

Для кого: Для тих, кому потрібні «чисті» та оптимізовані моделі для ігор (Unity/Unreal) чи вебу.

[Tripo AI](#)

Luma AI (Genie): 3D-сканування та генерація в кишені

Що робить: Екосистема, яка поєднує інструмент Genie (генерація за текстом) та найкращу на ринку мобільну технологію 3D-сканування.

Чому круто: Ти можеш зняти на відео звичайний предмет на свій смартфон, ШІ перетворить його на детальну 3D-модель (через NeRF/Gaussian Splatting), а потім у Genie ти можеш згенерувати ШІ-варіації цього об'єкта.

Для кого: Контент-мейкери, дизайнери доповненої реальності (AR) та розробники.

[Luma AI \(Genie\)](#)

Rodin (Hyper3D): Майстер металу та твердих поверхонь

Що робить: Генератор, заточений під якісне моделювання техніки, зброї та індустриальних об'єктів.

Чому круто: Більшість ШІ-інструментів замилують метал, перетворюючи його на пластилін. Rodin натомість чудово розуміє промпти на кшталт «болтові з'єднання, сколи фарби, масляні плями», додаючи ці деталі не лише в текстуру, а й у саму геометрію об'єкта.

Для кого: Для моделювання sci-fi пропсів, автомобілів та промислового дизайну.

Sloyd AI: Параметричний ШІ для швидкого декору

Що робить: Платформа, яка поєднує генеративний ШІ та готові параметричні шаблони.

Чому круто: Ідеально підходить для швидкого наповнення світу. Тобі потрібні 20 різних стільців, бочок чи ящиків? Sloyd згенерує їх за секунди, дозволяючи повзунками налаштовувати розміри, форму та деталі.

Для кого: Для 3D-архітекторів та розробників ігор, яким потрібно швидко створювати оточення (props/environment).

[Sloyd AI](#)

Masterpiece X: ШІ-скульптор для персонажів

Що робить: Спеціалізований інструмент, орієнтований на створення ігрових персонажів та істот.

Чому круто: Пропонує покроковий генеративний процес. ШІ спочатку створює базову форму (mesh), потім накладає текстуру, а наприкінці додає скелет для рухів. Безкоштовного тарифу цілком вистачить для перших експериментів.

Для кого: Аніматори-початківці та концепт-художники.

[Masterpiece X](#)

Viggle AI: Оживи будь-якого персонажа

Що робить: ШІ-інструмент, який керує рухами персонажів на основі текстових команд або готових відео.

Чому круто: Ти можеш завантажити картинку чи 3D-модель свого героя, додати відео, де хтось танцює або стрибає, і Viggle змусить твого персонажа в точності повторити ці рухи з урахуванням законів фізики.

Для кого: Тітокери, 3D-аніматори та творці мемів.

[Viggle AI](#)

DeepMotion: Професійний Motion Capture без костюмів

Що робить: Сервіс, який перетворює звичайне пласке відео з людиною на повноцінну 3D-анімацію рухів.

Чому круто: Забудь про дорогі костюми з датчиками для захоплення рухів (motion capture). Просто запиши на телефон, як ти біжиш чи б'єш рукою, завантаж у DeepMotion, і ШІ видасть файл анімації, який можна натягнути на будь-яку 3D-модель у Blender чи Unreal Engine.

Для кого: Для інді-аніматорів та розробників ігор, які хочуть реалістичних рухів.

[DeepMotion](#)

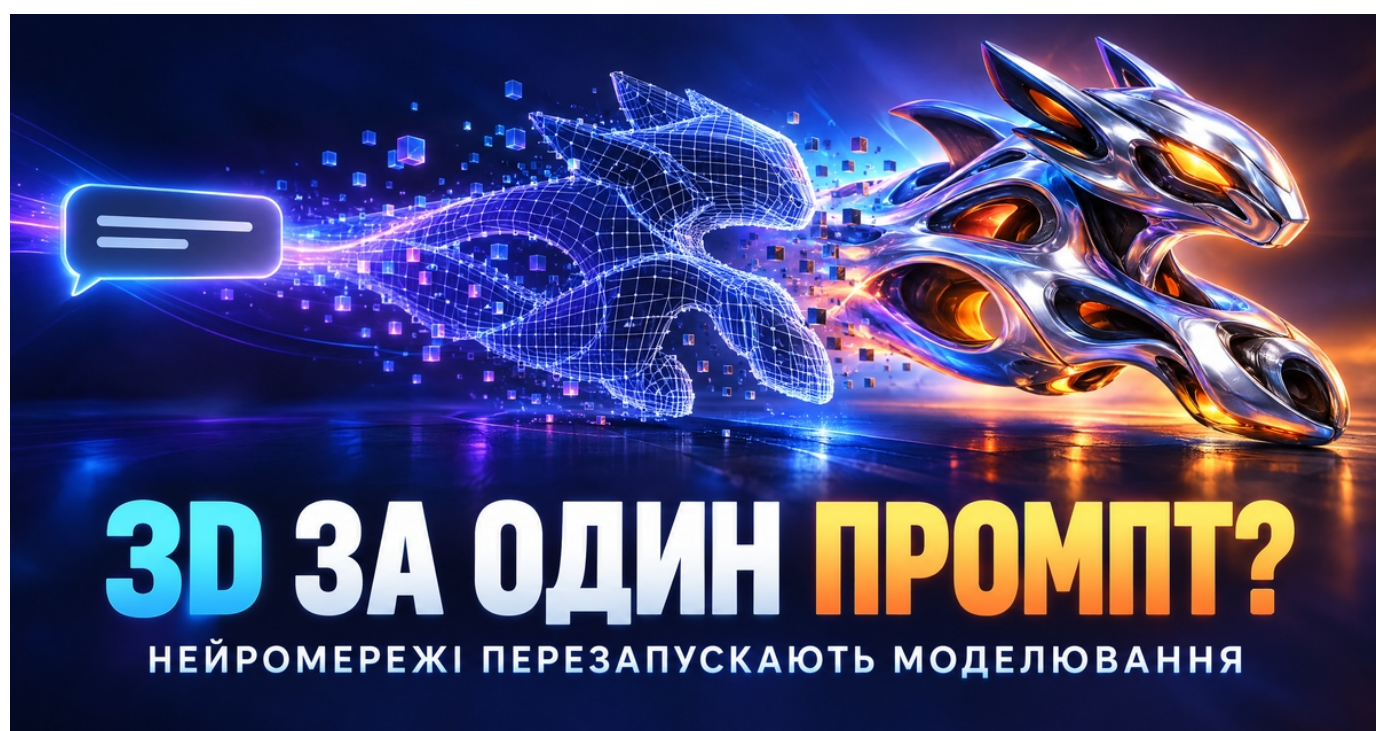
Krea AI: 3D у синергії з малюванням

Що робить: Креативний простір, де 3D-генерація тісно переплетена з 2D-інструментами та покращенням зображень.

Чому круто: Головна фішка Krea — робота в реальному часі. Ти можеш розставити найпростіші тривимірні фігури (кубики, сфери) на екрані, а неймережа паралельно «на льоту» перетворюватиме цей примітивний колаж на шедевральний концепт-арт або детальну scene-сцену.

Для кого: UI/UX дизайнери, концепт-артери та ілюстратори.

[Krea AI](#)



Що вибрати саме тобі?

Якщо хочеш створити пропси для гри — обирай Tripo AI.

Якщо мрієш про 3D-друк фігурок — спробуй Meshy.

Якщо треба оживити героя — завантажуй відео в DeepMotion.

Світ 3D більше не належить лише професіоналам зі складним софтом. Спробуй ці інструменти, адже вони безкоштовні і хто знає, можливо, твій перший ігровий асет чи крута анімація з'являться вже сьогодні!

Матеріал підготовлено командою проєкту kotovich.uk.

Слідкуйте за оновленнями та обговоренням у [Telegram-пості](#).
